

Att: D^a Cristina Narbona, Ministra de Medio Ambiente

Señora Ministra, nos dirigimos nuevamente a usted, para manifestarle una vez mas, nuestra preocupación por la realización de un segundo by-pass por Paterna.

El pasado 21 de Junio se debatió en una comisión del Congreso una proposición no de ley en la que se solicitaba que se desestimara la construcción por Paterna de este segundo by-pass. Los diputados del PSPV y PP, votaron en contra de esta proposición.

Como uno de los argumentos para no votar a favor se manifestó lo siguiente:

"No se trata ahora de descartar ningún corredor sino de decidir el trazado más adecuado porque el by-pass es necesario". Es curioso que se diga esto y en cambio, se este diciendo que se van a descartar los corredores 2 y 3, fundamentalmente por motivos económicos

Es muy importante que en esta fase del estudio de la Circunvalación a Valencia, se desestimen los dos corredores de Paterna, y no pasar a la siguiente fase solo con los corredores 1A y 1B como posibles. Seria un tremendo error el hacer prevalecer unos intereses económicos por encima de la preservación de un paraje como el del bosque de La Vallesa, o multiplicar los problemas medioambientales que esta provocando durante años el actual by-pass para los vecinos y vecinas de la zona.

Estamos convencidos de la necesidad de proteger el bosque de La Vallesa, para que continúe siendo junto con el Saler uno de los pulmones del área metropolitana de Valencia.

Sus declaraciones como ministra siempre han ido en esa línea y la ultima reunión con el Conseller de Territorio y Vivienda D.Gonzalez Pons también.

Puesto que en este punto parece que estamos todos de acuerdo, pensamos que es el momento de salvar diferencias que se puedan tener en otros temas y aunar esfuerzos para la preservación de este paraje.

Por ese motivo le pedimos que desestime los corredores que afectan a Paterna de forma que se pase a la siguiente fase del proyecto de circunvalación sin la amenaza de un segundo by-pass atravesando el bosque de La Vallesa, ya que aunque se habla de un posible túnel, esta solución aun esta lejos en el tiempo y cuando se planteara, si es que se plantea (ya que de momento solo son rumores), seria en la ultima fase y todos sabemos que llegado a este punto la construcción de esta infraestructura por este punto seria irreversible y la solución seria una solución de compromiso, tal vez enterrar una parte y otra no, o en lugar de un túnel un falso túnel, que en cualquier caso esta claro que no mejoraría la situación actual.

Pero lo peor es que durante las obras de construcción de este by-pass se agrediría enormemente el entorno del bosque de La Vallesa, algo que desde el propio ministerio de Fomento no solo no se han atrevido a negar si no que han reconocido que seria inevitable esta agresión y deterioro del entorno, solo tiene que ver las obras de la M-30 en Madrid lo que están suponiendo.

Confiamos en que coincidirá con nuestros planteamientos y que los motivos económicos que se esgrimen para descartar corredores como el 2 y el 3, no tienen que pesar mas que los motivos de preservación de un paraje como el bosque de La Vallesa, o la calidad de vida y la salud de los vecinos y vecinas de Paterna.

En cualquier caso le rogamos que antes de tomar un decisión que no sea desestimar estos corredores por Paterna, tenga una reunión con nosotros ya que estamos convencidos que si no descarta estos corredores será únicamente por falta de información o conocimiento del tema puesto que nadie que ha llegado a conocerlo ha entendido el que se plantee atravesar la Vallesa.

Esperando recibir pronto respuesta suya.

Paterna a 23 de junio de 2006

Javier Picazo Palomares DNI: 22663826

Presidente de la Junta de Barrio de La Canyada

**NO OTRO BY-PASS
POR PATERNA**

DELEGACION DEL GOBIERNO EN VALENCIA
VENTANILLA ÚNICA
F64620000024964
28/06/2006 09:52:08
JUNTA BARRIO DE LA CANYADA

